

ועדה לפי סעיף 44ב' לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז - 1976

תאריך: 20/03/2013

לכבוד
שרת הבריאות

ג.נ.,

דין וחשבון לפי סעיף 44ה'
לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז - 1976

בעניין:

ד"ר בועז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות בא - כוחו עוה"ד יונתן ברג
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

נגד

ד"ר עוזי נסים ת.ז. [REDACTED]
רופא מורשה, מומחה בגניורוכירורגיה מס' רשיון [REDACTED]

הנקבל

1. הועדה

חברי הועדה: פרופ' ז'ק מישל - יו"ר, פרופ' יחזקאל זיגלמן - חבר ועו"ד
משה ארד - חבר, מונו ע"י שר הבריאות לדון בקובלנה לפי סעי' 44א' לפקודת
חרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976 (להלן: "הפקודה").

2. בתאריך 20.1.2013 הגיש הקובל כתב קובלנה מתוקן (להלן: "הקובלנה") נגד
הנקבל לפיו חנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור
בסעיף 41(1) ו- (3) לפקודה.

3. הקובלנה הוגשה בעקבות ארוע שבסופו נפטר המנוח [REDACTED] ז"ל.

4. ביום 23.8.2008 הגיע המנוח לחדר חמיון בבית החולים שיבא בשל תלונות על
כאבי ראש עזים.

5. בשל האמור בוצעו במנוח בדיקות C.T ו-M.R.I אשר הדגימו קברנומה
שדיממה לתוך חמוח המצחי ובתוך CAVUM SEPTUM PELLICIDUM הרחבה
קלה של חדרי חמוח ועמדה נמוכה של שקדי המוחון לתוך ה-FORAMEN
MANUN.

6. בעקבות הממצאים הנ"ל הוחלט על אשפוזו של המנוח במחלקה הניירוכירורגית וכן הוחלט על ניתוח שנקבע ליום 21.9.2008. משכך, שוחרר המנוח לביתו לאחר שלשה ימי אשפוז תוך הנחיה כי עליו לשוב לביה"ח אם תהיה החמרה במצבו.

7. ביום 27.8.08 שב המנוח וחזר לביה"ח בשל החמרה בכאבי הראש אולם לאחר בדיקת C.T. נוספת לפיה לא נמצא שינוי מהותי במצבו של המנוח שוחרר לביתו. ביום 29.8.2008 שב המנוח בשלישית לביה"ח עקב הקאות וכאבי ראש ואז אושפז להמשך טיפול במחלקה הניירוכירורגית תוך שהוא ממשיך להתלונן על כאבי ראש.

8. הנקבל היה כונן אותה עת וקיבל דיווח מד"ר זילי, התורן במחלקה, על המנוח והוחלט על המשך אשפוז לצורך השגחה. לפי הקובלנה, שהה הנקבל באותה עת בביה"ח אך לא הגיע למחלקה לבדוק את המנוח.

9. בעקבות הידרדרות במצבו של המנוח כמתואר בסעיפים 7-9 לקובלנה, דיווח ד"ר גרובר, רופא תורן במחלקה, לנקבל על מצבו של המנוח וזה, כך לפי הקובלנה, הסתפק בדיווח הטלפוני אך לא הגיע לביה"ח לבדוק את המנוח והסתפק בהוראה טלפונית להמשיך במעקב ביחידת טיפול נמרץ וטיפול תרופתי.

10. ביום 30.8.2008 בסמוך לשעה 09:00, הגיע הנקבל למחלקה אז הוחלט על ניתוחו של המנוח בדחיפות. בניתוח אובחן כי המנוח סבל מ-הידרו-צפאלוס חסימתי ע"י סגירת המונו. בבדיקת C.T. נוספת הודגמו אטמים מוחיים וחדרים מנוקזים. מצבו של המנוח המשיך להידרדר ל- GCS3 ונותר במצב זה עד פטירת המנוח יום למחרת.

11. נוכח אירועים אלו הוגש כתב הקובלנה כנגד הנקבל לפיו וכאמור, גילה הנקבל התנהגות שאינה הולמת רופא ורשלנות חמורה כאמור בסעיף 41 (1) ו- (3) לפקודה "בכך שלא בדק את המנוח בבוקר יום שישי ולא הגיע לביה"ח לאחר הדיווח שנמסר לו על שינוי במצבו של המנוח בסמוך לשעה 05:30".

12. ביום 24.1.2013, נערך הדיון הראשון בקובלנה ובתחילת הדיון הודיעו הצדדים באמצעות באי כוחם כי הגיעו לחסדר לפיו הנקבל יודה בעובדות הקובלנה וכי הצדדים יעתרו לאמצעי משמעת של התליית רישיון הנקבל לתקופה של חודשיים.

טענות הקובל לאמצעי המשמעת

א. הקובל מבקש לקבל את ההסדר אליו הגיעו הצדדים הואיל ולדבריו הוא מאזן בין האינטרסים של הציבור ושל הנקבל עצמו.

ב. כמו כן טוען הקובל כי בהיות הנקבל גיבוי לתורנים תמצויים בביה"ח הרי שתלה חייב להגיע בתוך 30 דקות לביה"ח בעת אירוע המחייב את הימצאותם בביה"ח וכן כי הנקבל היה חייב לעשות סיור במחלקה ולבדוק כל חולה וחולה טרם עזיבתו את המחלקה. משלא עמד הנקבל

בשני תנאים אלה, פעל למעשה שלא ע"פ האחריות המוטלת עליו ובכך התרשל רשלנות חמורה.

ג. ב"כ הקובל ביקש שלא להפחית מאמצעי תשמעת שהועדה התבקשה להטיל על הנקבל וכן חוסיף והדגיש כי היות והנקבל חודה במיוחס לו בכתב הקובלנה הרי שיש בכך משום נימוקים לקולא בעת שקילת האמצעים שיוטלו על הנקבל.

ד. ב"כ הנקבל מבקשת אף היא לאמץ את ההסדר אליו הגיעו הצדדים ובמיוחד נוכח העובדה כי המדובר בכשל מערכתי שבסופו של דבר רק הנקבל הוא שנתן את הדין על כך.

ה. לדברי ב"כ הנקבל הרי שהיה שינוי ב-C.T. כבר בין התאריכים 23.8.08 ל-27.8.08 מועדים שלנקבל לא היה כל חלק בטיפול במנוח.

ו. עוד טוענת ב"כ הנקבל כי אף אם היה הנקבל מגיע ובודק את המנוח, הרי שמצב המנוח לא היה משתנה והתוצאה הייתה ככל הנראה נשארת בעינה. לדברי ב"כ הנקבל הרי שהנקבל משלם למעשה לבדו מחיר על כל חטאי המערכת.

ז. בנוסף טוענת ב"כ הנקבל כי גם אחרי הפרכוס השני של המנוח הרי שחלה הסתובב במחלקה והגיע לתחנת האחות עובדה שיש בה כדי להצביע על עך שמצבו של המנוח לא היה חמור כל כך.

ח. ב"כ הנקבל הציגה מכתבי תודה ותרעה שקיבל הנקבל במהלך עבודתו מחולים ובני משפחותיהם המעידים על מקצועיותו של הנקבל והאיכפתיות אותה גילה כלפיהם.

ט. מכאן ממשיכת ב"כ הנקבל וטוענת כי אין המדובר בדפוס התנהגות וחתנהלות של חנקבל אלא להיפך מדובר במעידה חד פעמית.

י. בנוסף מזכירה ב"כ הנקבל את הזמן שחלף מאז האירוע המצער דהיינו למעלה מארבע שנים ומחצה ובעקבות כך הפנתה את חברי הועדה לפסקי הדין בעניין תאופיק דרגימה משנת 2005 בו נאמר ע"י כב' השופטת יחודית צור: " בשולי הדברים אציין כי יש צדק בטענות המערער על התמשכות ההליכים המתנהלים בפני הוועדה. הליך משמעותי מעצם טיבו יש לקיימו ולסיימו בזמן אמת, שהרי ככלל מדובר באנשים שמשרתים את הציבור, ויש צורך מידי מבחינת האינטרס הציבורי כמו גם מבחינת הנילון ליישם נכונה את תוצאות החליף המשמעותי." עוד מפנה ב"כ הנקבל לפסה"ד בעניינו של ד"ר מוסקונה ולדברי כב' השופט אור בעניין זה לפיהם יש צורך המצדיק ומחייב שדיון משמעותי יתקיים תוך זמן סביר מהמועד בו נקבע כי יש לנקוט בהליכים משמעותיים נגד רופא.

יא. לפיכך מוסיפה ב"כ הנקבל וטוענת כי בזמן שחלף המשיך הנקבל בעבודתו ואף הצטיין בה, וכי יש לקחת בחשבון שיקולי הועדה את

הלוף חוסן, במיוחד נכח המכרה כי המדינה חתמה להסדר לפי חוק
רשימת של המסל.

כ. אין אף יכולים לסיים המסל זה בלא להתייחס למבנה כי במסגרת
שומארו תן בקובלה ותן כפי שחשבו בצי החלטה, מדובר בשל
מקרים קשה להקבל הוא חלק ממנהג מערכת אך יש עדיין מומים
מקרים באותה מערכת שלא הובאו לדיון, ועמידה אחרותם לא נבדק
בפי העדה משקלם שאדם בחרים דיים.

י. כפי לעולה מהדיון בעדה ובמני 15-20 לפדוסקול חור שחשבו
המערבית היו המור וביכ הקובל אף תורה בך במפורש. למאכל חיר
היחד פרטי משל במני 20 שודות 10-15 לפדוסקול ימני לא מבין למן
הקובלה לא תוגשה נד שפרט לחבה יתנו. עשה ביכ הקובל
"מחלש בוחלם, יש מה שרשדת של טענת ושר שרת של ליקויים..."
אלא שביכ הקובל מתחשק לחלשה לחסיל את מלוא האחריות על
הקבל בשל היותו בביר במערכת מעד שחשלים חולל אף שום נכס
הקבל לתמונה.

ד. את שורים כי המיוחס לקבל האשר תודה בו, המור בקור ומחיה
אמצעי משפחת המורים מאלי שחוסים עליהם בין המדינים. טראה לו
כי כון ובמיוחד במסגרת ובמקצו של הקבל היה אמור לחתום
מיידיה למחלקת ולבדוק את תחולה. אין בכך כדי לקבוע כי התחבא
חטאנו מרמה בשל התענות הקבל אך יש מודא רשמת המורה מעד
הקבל המתייחס אמצעי משפחת המתאגמים למסרת המעשה או
המחיר של הקבל. עם זאת ולקולא את ממשלים בחדות הקבל
במיוחס לו בקובלה, בוטן שחלי וכן במבדח. שדוא היחד שהעמד
לרין מכל המערכת שכלול ולשכך. את ממלצתם על החלית רשמו של
הקבל לתחשיים ומחצת.

פרמי דים ממשל - יו"ר, פרמי יחזקאל וימנו - חבר, עוזי משה אורד - חבר